

ACTA DE JURADO - PREMIO ANUAL OBRA CONSTRUIDA 2025

Rosario, 24 de Noviembre de 2025

Colegio de Arquitectura y Urbanismo Distrito 2

Premio Obra Construida 2025

Dictamen del jurado

Criterios generales

En línea con lo establecido en las Bases del Premio, este Jurado acuerda premiar aquellas obras que, por la calidad de sus propuestas arquitectónicas, expresan un ejercicio profesional comprometido y aportan valor al desarrollo disciplinario. Se valoraron especialmente las intervenciones que, a través de decisiones proyectuales claras y consistentes, realizan un aporte al contexto donde se insertan, fortaleciendo el rol de la Arquitectura como herramienta transformadora.

Asimismo, el Jurado considera pertinente otorgar menciones a obras que, enfrentando contextos urbanos, sociales y presupuestarios diversos, demuestran una exploración rigurosa de aspectos tipológicos, espaciales, materiales y tecnológicos. Estas propuestas evidencian sensibilidad frente a su entorno y capacidad para responder con solvencia a los desafíos que plantea cada situación particular.

Premios y menciones por categorías

Categoría “Institucionales”

Premio: Salta 2141

Consideraciones: La obra se destaca por la contundencia con que, en esta primera etapa, logra reflejar el valor simbólico y urbano del conjunto proyectado. La ejecución del memorial y demás áreas logran un equilibrio entre memoria, reflexión y pertenencia urbana. La estrategia espacial es rigurosa, articulando el vacío, la penumbra y la materialidad para crear un recorrido introspectivo. Esto permite al visitante apropiarse del lugar desde la experiencia sensorial y emocional. La planta baja, concebida como extensión del espacio público, funciona como una plaza contenida que integra la estructura a la trama de la ciudad.

El uso de hormigón visto, con su austereidad y rigor, aporta permanencia y sobriedad institucional. La iluminación natural, controlada mediante patios y lucernas, añade calidez y potencia la cualidad contemplativa del espacio. Aunque es una etapa inicial, la obra expresa con solidez la fuerza del proyecto integral: un edificio público

contemporáneo que se integra sensiblemente al entorno urbano, comprometido con la memoria colectiva y de bajo impacto.

Categoría “Comerciales”

Premio: The Wine Bar

Consideraciones: Se valora la relación que la obra establece con su entorno, especialmente a través de la continuidad espacial tanto hacia el interior como hacia el espacio urbano, lograda mediante la apertura total de la planta baja y la prolongación de la materialidad de la vereda hacia el interior del local. Asimismo, la permeabilidad de la piel en planta alta permite un ingreso controlado de luz natural, aportando calidez y reforzando la conexión con el exterior.

Es destacable la adaptación al contexto urbano mediante un lenguaje neutro y sencillo, que se integra con sobriedad al tejido existente. A su vez, la obra demuestra una notable simpleza y un gran poder de síntesis en su idea arquitectónica: pocos elementos duros resuelven y ocultan los servicios, y una reducida paleta de materiales define con claridad tanto la fachada como el salón interior, consolidando una propuesta precisa y coherente.

Menciones:

- Multiespacio
- Restaurante Barrio Vida Lagoon

Categoría “Recreativos”

Premio: Equipamiento Club de Campo

Consideraciones: El jurado destaca la forma en que el edificio se implanta en un predio no urbano, logrando ordenar y delimitar los usos recreativos sin clausurar la relación con el paisaje circundante. La obra construida, de hormigón y madera, establece un límite reconocible, pero al mismo tiempo mantiene una permeabilidad que permite que el entorno natural ingrese y participe activamente del conjunto.

Se valora la operación del ojo central, que organiza el programa desde un vacío que funciona como patio y corazón del edificio. Este espacio, visible y accesible desde distintos puntos, articula circulaciones y áreas de encuentro sin perder su condición abierta hacia el exterior. Asimismo, la obra alcanza una complejidad espacial que combina continuidad interior, aperturas controladas y una interacción directa con la vegetación y la luz. En conjunto, el proyecto logra configurar un lugar de reunión para la vida comunitaria del barrio, integrando arquitectura y paisaje con equilibrio y sensibilidad.

Menciones: Parque Urbano Timbúes

Categoría “Oficinas”

Premio: Jorge Manes SA

Consideraciones: El jurado destaca la capacidad del proyecto para transformar un espacio residual en un edificio capaz de redefinir la imagen institucional de la empresa y aportar calidad espacial al conjunto industrial existente. Se valora especialmente la configuración del hall en doble altura, que junto con la escalera conforma el núcleo organizador del edificio. Ambos elementos, vinculados directamente al patio, introducen calidez y continuidad visual, promoviendo relaciones fluidas entre oficinas, circulaciones y áreas de trabajo. La obra consigue generar un ámbito laboral luminoso y conectado.

Desde el punto de vista material y constructivo, la obra evidencia solvencia y coherencia: la estructura metálica combinada con losas de hormigón y la envolvente resuelta mediante paneles autoportantes otorgan unidad al conjunto y construyen una expresión arquitectónica contemporánea.

Menciones: Laboratorio Spraytec

Categoría “Especiales”

Premio: Quiro

Consideraciones: La obra se distingue por la habilidad con que resuelve un programa de pequeña escala y acotada disponibilidad espacial. A pesar de partir de un recinto de superficie limitada, con única orientación y condiciones de iluminación y ventilación condicionadas, el proyecto logra construir una atmósfera espacial coherente, cálida y contenida.

Se valora la exploración material y técnica que da origen al sistema constructivo experimental desarrollado por el propio estudio – bloques de policarbonato translúcidos reciclado proveniente de residuos postindustriales -, y cómo el recurso resuelve de manera integral estructura, mobiliario y cerramientos, potenciando la luz natural y reduciendo el consumo energético.

El montaje en tres jornadas, su bajo impacto ambiental y la posibilidad de desmontaje y reutilización expresan una mirada consciente sobre la temporalidad y la sostenibilidad. El resultado es una obra de escala pequeña, pero de gran potencia conceptual y técnica, que traduce una reflexión sobre el hacer arquitectónico como ejercicio experimental, sustentable y responsable.

Menciones:

- Instituto Gamma

- Ingreso Proveedores Club de Campo

Categoría “Viviendas unifamiliares”

Premio: Casa para Lucio y Marilina

Consideraciones: El jurado destaca la adecuada implantación de la vivienda en un lote urbano, donde la obra se integra con sobriedad al tejido existente. Se valora especialmente la presencia de los patios interiores, que ordenan la secuencia espacial y garantizan iluminación y ventilación natural en permanente relación con el exterior. También se reconoce la coherencia material del proyecto, resuelto casi en su totalidad con ladrillo y hormigón. Esta elección precisa y austera aporta unidad, carácter y una expresión constructiva clara.

La obra alcanza una calidad espacial notable a partir de decisiones simples y consistentes, demostrando cómo una estrategia proyectual contenida puede generar ambientes equilibrados, luminosos y de gran calidad arquitectónica.

Menciones:

- Casa Estudio
- Casa LJ
- Casa PG
- La Ballena
- La Taba
- Los Tizones

Categoría “Viviendas colectivas baja y mediana escala”

Premio: Edificio Sanju

Consideraciones: La obra se destaca por resolver con pragmatismo y sensibilidad un edificio de viviendas inserto en la trama urbana. Se valora una planta baja semicubierta que articula espacial y materialmente la continuidad entre el espacio público y el privado. Resuelve zonas de accesos, encuentro y relación, cocheras y bicicleteros como una vereda ampliada generando una apropiada transición espacial con economía de recursos.

El edificio plantea una sana heterogeneidad de unidades que permite albergar una comunidad diversa. Las plantas de las viviendas se organizan con claridad. Se valora el desarrollo de los balcones en todas las unidades y la terraza común con buenas dimensiones y continuidad espacial.

La envolvente metálica sintetiza la fachada y conforma una sutil grilla para el desarrollo de vegetación. Un sistema abierto a contener las particularidades de cada residente. La adopción del ladrillo blanco, maderas claras y hormigón visto como terminaciones finales, dan como resultado un lenguaje arquitectónico austero, sobrio y atemporal de calidad.

Menciones:

- Edificio Muelle 18
- Tamíz Urbano (Edificio MTR)

Categoría “Reformas y ampliaciones”

Premio: Casa de Pasillo

Consideraciones: La obra se destaca por las operaciones proyectuales destinadas a recuperar las cualidades espaciales propias de la tipología de *casa chorizo* en un lote interno de la ciudad. El jurado valora la decisión de demoler la ampliación que obstruía el patio original, permitiendo restituir la ventilación y la luz natural a la vivienda. La reconfiguración del volumen existente —socavado para alojar dos niveles bajo la cubierta de bovedillas— evidencia un criterio atento a la preservación de los elementos de la edificación original, al tiempo que actualiza su funcionamiento e incorpora superficie cubierta.

Se pondera la incorporación del gran plano vidriado que no solo recompone la relación visual con el patio, sino que introduce una atmósfera luminosa otorgándole nuevas condiciones de habitabilidad.

Menciones:

- Casa Temporaria
- Ex Casa La Boca

Categoría “Restauración Patrimonial”

Premio: Facultad de Derecho

Consideraciones: El jurado reconoce el exhaustivo trabajo de investigación previo que permitió abordar tanto la resolución proyectual como la constructiva con rigor y profundidad. Se destaca especialmente la forma en que la intervención logra actuar sin alterar la estructura tipológica y constructiva del edificio original, minimizando la incorporación de elementos nuevos y recomponiendo aquellos componentes que se encontraban ausentes o deteriorados.

El tratamiento de la fachada hacia el patio evidencia la sensibilidad con la que fueron tomadas cada una de las decisiones de diseño. Se valora la identificación de la escalera caracol añadida que distorsionaba la composición original y la operación precisa de su reemplazo. La nueva ubicación de la circulación vertical se resuelve con criterios de

mínima intervención, contemplando la recuperación integral de la fachada y asignando a la escalera una posición y una materialización que no compiten con la preexistencia.

Del mismo modo, el trabajo de cateos y análisis permitió la recuperación de elementos dañados o perdidos, así como la restitución de colores originales, consolidando una intervención respetuosa, sobria y técnicamente sólida.



Soledad Patiño



Laura Delma



Martín Ferrero



Sebastián Bechis



Mariel Suárez



Lia Lavarello